



# Resolución Directoral

Lima, 23 de Agosto de 2023

## VISTO:

El expediente Administrativo con Registro N° 15258-2023, que contienen entre otros: 1) La Carta N° 305-2023-OEA-HNDM, de fecha 15 de agosto de 2023 del Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de Administración, 2) el Informe Técnico N° 129-OL-HNDM-2023 de fecha 17 de agosto de 2023 del Jefe de la Oficina de Logística, en donde se solicita la nulidad de oficio para el procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, para la "Adquisición de Equipo Laparoscopia - CUI N° 2550532", y 3) el Dictamen Legal N° 044-2023-OAJ/HNDM, de fecha 23 de agosto de 2023 de la Oficina de Asesoría Jurídica;

## CONSIDERANDO:

Que, en principio, de acuerdo con las normas vigentes al momento de la convocatoria de la Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, resultan aplicables al presente caso el Texto Único Ordenado de Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante «la Ley» y su reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF y N. 162-2021-EF, en adelante «el Reglamento»;

Que, el artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, establece cuales son los principios que rigen en las contrataciones del Estado, entre ellos se señala el inciso a) Libertad de concurrencia, el cual dispone que: *"Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores"*; además, del inciso c) el Principio de Transparencia, en donde se señala que: *"Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico"*;

Que, en concordancia está el numeral 1.1 del artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS el cual menciona al Principio de Legalidad, tomando en cuenta que, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas;

Que, por otro lado, el numeral 47.3 del artículo 47°, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, dispone que: *"El Comité de Selección o el Órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado"*;

Que, a través de la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE y sus modificatorias se formalizó la aprobación de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", la cual en su objetivo establece regular el contenido y obligatoriedad de la utilización de las Bases y Solicitudes de Expresión de Interés Estándar que forman parte de la presente directiva; asimismo, en su numeral III señala que el alcance de la directiva es de cumplimiento obligatorio para todas las Entidades que se encuentran dentro del ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, conforme al artículo 3 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias;



Que, el numeral 44.1 del artículo 44° del TUO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, señala en qué casos se puede declarar nulos los actos expedidos, siendo estos: i) cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, ii) cuando contravengan las normas legales, iii) cuando contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable; debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección;

Que, el numeral 44.2 del artículo 44° del referido TUO, dispone que: *"El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación."*;

Que, mediante Resolución Administrativa N° 153-2023/OEA/HNDM, de fecha 07 de junio de 2023, se aprobó las Bases Administrativas del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM "Adquisición de Equipo Laparoscopia – CUI N° 2550532"; asimismo, en la misma fecha, la Entidad publicó la convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del procedimiento de selección antes mencionado por el valor estimado de S/ 1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil con 00/100 soles);

Que, con fecha 13 de julio de 2023, el Comité de Selección acordó aprobar el Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones y la Integración de Bases del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM para la "Adquisición de Equipo Laparoscopia – CUI N° 2550532";

Que, con fecha 02 de agosto de 2023, se publicó en el portal del SEACE el otorgamiento de la Buena Pro, el cual fue adjudicado a la empresa ROCA S.A.C, por el monto de S/ 1,398,510.00 (Un millón trescientos noventa y ocho mil quinientos diez con 00/100 soles), quedando consentido con fecha 03 de agosto de 2023; asimismo se evidencia que el presente procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM, aún no se ha realizado el perfeccionamiento del contrato;

Que, mediante documento 2) de Visto, el Jefe de la Oficina de Logística informa que se ha identificado las siguientes incongruencias las cuales se desarrollan en su numeral 3.8: *"i) De acuerdo con el literal h del numeral 2.2, subnumeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se requirió a los postores la presentación del Anexo 12, dicho requerimiento se formuló de la siguiente manera: h) documento emitido por el Fabricante de la marca o emitido por el postor y firmado por el representante legal del postor, que acredite que el equipo es nuevo, sin uso y no mayor de 12 meses de fabricación. No obstante, en los formatos anexos en las bases integradas del procedimiento de selección, se advierte que con el Anexo N° 12, también se requirió a los postores lo siguiente: "Asimismo, se declara que el año de fabricación del equipo corresponde al año 2023, conforme el documento emitido por el fabricante que se anexa al presente", este hecho evidenciaría incongruencias, ya que por un lado, se ha requerido un documento emitido por el fabricante o representante de la marca o emitido por el postor y firmado por el representante legal del postor, que acredite que el equipo es nuevo, sin uso y no mayor de 12 meses de fabricación y, de otro lado, se requirió que el fabricante del equipo ofertado declare que el equipo corresponde al año 2023, por lo tanto, las reglas contenidas en las bases integradas del procedimiento de selección no contendrían información clara y coherente que pueda ser comprendida por los postores"; ii) De la revisión del numeral 2.2, sub numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se requirió a los postores la presentación de documentos adicionales al Anexo N° 3 – Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, tales como los anexos N° 12, 13, 14, 15, 18 y 19, para la admisión de la oferta. Sin embargo, en las bases estándar aplicable a la Licitación Pública para la adquisición de bienes, se advierte que, fue suprimido el literal e) el mismo que se consigna en el siguiente supuesto: En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de*





# Resolución Directoral

Lima, 23 de Agosto de 2023

cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor debe presentar algún otro documento, consignar en el siguiente literal: e) (Consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares) para acreditar (Detallar que características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las Especificaciones Técnicas deben ser acreditadas por el postor). La entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: capacidad legal, Capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general. Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento. **iii)** En los literales i), j), k), l) y m) del numeral 2.2, sub numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección específica de las bases integradas, la Entidad no especificó con claridad que características y/o requisitos funcionales específicos del bien previsto en las especificaciones técnicas serían acreditados con la documentación requerida a los postores, teniendo en cuenta que, dentro del capítulo III – Requerimiento (3.1 Especificaciones Técnicas), se detalló una serie de especificaciones técnicas del producto a ofertar. Asimismo, los literales j) (Anexo N° 14) y literal k) (Anexo N° 15), son declaraciones juradas cuyo alcance está comprendido en la Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas (Anexo N° 3); concluyendo que al haberse encontrado vicios de nulidad en el procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, para la Adquisición de Equipo Laparoscopia – CUI N° 2550532, se recomienda declarar la nulidad de oficio del mismo, debiéndose retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de convocatoria, previa reformulación de las bases;

Que, mediante documento 1) de Visto, el Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de Administración comunica a la empresa ROCA SAC, que el Órgano Encargado de las Contrataciones en relación al Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, para la "Adquisición de Equipo Laparoscopia – CUI N° 255032", ha advertido la existencia de posibles vicios de nulidad en el procedimiento de selección en mención, poniendo en conocimiento los mismos y otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles a partir de la recepción para presentar la manifestación que estime pertinente;

Que, a través de la Carta N° 1826/23 de fecha 16 de agosto de 2023, la empresa ROCA S.A.C., se pronuncia respecto a los supuestos vicios encontrados en las bases integradas del procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, donde indica que estos no son trascendentes y por ende no correspondería declarar la Nulidad de Oficio del proceso de selección, añade que: "Como puede observarse, en las bases integradas del proceso de selección de la referencia a) [Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, Adquisición de Equipo Laparoscopia] el Comité de Selección no ha consignado en el literal e) de la documentación de presentación obligatoria que otra documentación adicional a la Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas los postores debíamos presentar para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas. Por ende, conforme a las bases estándar del OSCE el único documento establecido en las Bases Integradas del Proceso de selección de la referencia a) [Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, Adquisición de Equipo Laparoscopia], para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del equipo materia de contratación fue el Anexo 03 – Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, la cual obra en nuestra oferta y por ende, la misma ha sido válidamente admitida. (...) podemos concluir que si bien el comité de selección consigno en los literales j) y k) dos declaraciones juradas cuyos alcances se encuentran comprendidos dentro del Anexo 03 – Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas, la presentación de dicho Anexo 03 por parte de nuestra representada determinaría el mismo resultado en el supuesto que no existe el vicio, por lo que el mismo deviene en no trascendente y por ende corresponde la conservación del acto por parte de vuestra institución";



Que, con Informe N° 2160-OL-HNDM-2023, de fecha 22 de agosto de 2023, el Jefe de la Oficina de Logística remite su pronunciamiento respecto a lo señalado por la empresa ROCA S.A.C. en su Carta N° 1826/23 de fecha 16 de agosto de 2023, indicando lo siguiente: "En relación a los vicios de nulidad descritos en los literales i), j), k), l) y m) del numeral 2.2 sub numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, subnumeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, respecto a que la Entidad no especifico con claridad que características y/o requisitos funcionales específicos del bien previsto en las especificaciones técnicas serían acreditados con la documentación requerida a los postores, teniendo en cuenta que, dentro del Capítulo III – Requerimiento (3.1 Especificaciones Técnicas), se detalló una serie de especificaciones técnicas del producto a ofertar; no obstante, para la empresa ROCA SAC, este vicio de nulidad es inexistente; al respecto los literales i), j), k), l) y m), antes mencionados de las bases integradas, se requirió a los postores la presentación de documentos adicionales al Anexo N° 3 – Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, tales como los Anexos N° 12, 13, 14, 15, 18 y 19, para la admisión de la oferta, no debiendo haberse suprimido el literal e), el mismo que se consigna en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas el postor deba presentar algún otro documento, para lo cual nuestra Entidad debió especificar con claridad que aspecto de las características y/o requisitos funcionales serían acreditados con la documentación requerida, a su vez, no debe exigirse ningún documentos vinculado a los requisitos de calificación del postor (...), debiéndose tener en claro que no debe requerirse declaraciones juradas adicionales que no se encuentren establecidas en las Especificaciones Técnicas y en las Bases Estándar, y cuyo alcance se encuentre comprendido en la declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aportan ningún tipo de información adicional; Por otro lado, respecto a los vicios de nulidad detectados en los literales j) (Anexo N° 14) y literal k) (Anexo N° 15) declaraciones juradas cuyo alcance está comprendido en la Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas (Anexo N° 3) el adjudicatario considera que es un vicio no trascendente; sobre ello, se mencionada que de la revisión de las bases integradas del procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, se aprecia que no se habría seguido adecuadamente las disposiciones previstas en las bases estándar, toda vez que no se habría especificado qué características y/o requisitos funcionales del bien objeto de la convocatoria se debía acreditar con los documentos adicionales y, además, se habría requerido declaraciones juradas adicionales que estarían comprendidas en el Anexo N° 3, documento exigido para acreditar las especificaciones técnicas del bien, por lo cual, las bases integradas no contendrían información clara y coherente, y contravendrían las bases estándar aplicable; señalándose además que el pronunciamiento del adjudicatario no ha generado mayor impacto sobre la determinación de la nulidad de oficio por los vicios detectados en el presente procedimiento de selección; ya que dichas incongruencias han generado que no existan más propuestas admitidas (una propuesta admitida de 9) y a su vez que la Entidad no pueda obtener mejores precios y que potenciales proveedores desistan de participar en el procedimiento de selección por las incongruencias evidenciadas"; situación que ha generado que no se cumpla con el principio de toda contratación pública como lo es el Principio de Libertad de Concurrencia;

Que, con Resolución de Presidencia N° 013-2019-OSCE/PRE y sus modificatorias, se formaliza la aprobación de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", la cual regula el contenido y obligatoriedad de la utilización de las Bases y Solicitudes de Expresión de Interés Estándar que forman parte de la presente directiva, conteniendo entre otras las Bases estándar de la Licitación Pública para la contratación de bienes, la misma que en su capítulo II, numeral 2.2, subnumeral 2.2.1.1, literal e) establece: "(Consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares) para acreditar (detallar que características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas deben ser acreditadas por el postor)"; además, se indica lo siguiente: "No debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento"; en ese sentido, se indica que si el Comité de Selección del procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1,





# Resolución Directoral

Lima, 23 de Agosto de 2023

requería adicionar información alguna a las bases debió consignar el literal e), antes señalado y no otros literales como son: i), j), k), l) y m); además, se ha evidenciado que se encuentran adicionadas a las bases las declaraciones juradas señaladas en el Anexo N° 14 y Anexo N° 15, cuyo alcance estaría comprendidas en el Anexo 3) de las bases (Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas), contraviniendo lo señalado en el literal e) de las bases estándar; no habiéndose seguido adecuadamente las disposiciones señaladas en las bases estándar aplicables;

Que, en ese contexto se puede verificar que al momento de la integración de bases estas no contendrían información clara y coherente como lo señala el Informe Técnico N° 129-OL-HNDM-2023, de la Oficina de Logística, en su numeral 3.8; además, se contraviene la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual establece las bases estándar aplicable para el procedimiento en mención y más aún cuando estos son de obligatorio cumplimiento, por lo que los vicios de nulidad del procedimiento de selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, no son subsanables; debiéndose tener en consideración también que el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, indica que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información contenida en el expediente de contratación aprobado;

Que, se debe tener en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 3182-2023-TCE-S4, de fecha 02 de agosto de 2023, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado donde se declara de oficio la nulidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 022-2023-HNDM-1 (Primera Convocatoria), para la Adquisición d equipo densitómetro – CUI N° 2530162 y lo retrotraerá hasta la etapa de su convocatoria, donde señala que corresponde al Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) elabore las bases del procedimiento de selección, utilizando las bases estándar vigentes a la fecha de convocatoria, y observe las disposiciones y reglas previstas en dichas bases, a efectos de no incurrir en vicios que puedan generar nuevamente la nulidad del procedimiento de selección; además, se pone la presente resolución en conocimiento del Titular de la Entidad, para que tome conocimientos de los vicios advertidos, y se imparta las directrices correspondientes, a efectos que, en lo sucesivo, se actúa de conformidad con lo establecido en la normativo de contratación pública;

Que, se ha incurrido en la causal de nulidad establecida en el artículo 44° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, por contravenir y prescindir de normas esenciales en el procedimiento como son el inciso a) y c) del artículo 2, del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado; el numeral 47.3, del artículo 47, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, lo señalado en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución de Presidencia N° D00210-2022-OSCE/PRE, con la cual se establece entre otros las bases estándar de la Licitación Pública para la contratación de bienes; así como lo citado en el literal 1.1 del artículo IV, del TUO de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

Que, como puede advertirse en el numeral 44.1 y 44.2 del artículo 44° del TUO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, se otorga al titular de la Entidad la potestad de declarar la Nulidad de Oficio de un procedimiento de selección hasta antes de la celebración del contrato, cuando se configure alguna de las causales antes detalladas, debiendo indicarse la etapa hasta la cual se retrotrae el proceso. De esta forma, la nulidad constituye una herramienta que permite sanear el procedimiento de selección, cuando durante su tramitación se haya verificado algún incumplimiento en la Ley de Contrataciones del Estado, que determine la invalidez del acto realizado y de los actos y/o etapas posteriores a este, permitiendo revertir el incumplimiento y continuar válidamente con la tramitación del Procedimiento de Selección;

Que, el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prescribe algunos alcances de cómo debe resolver el Titular de la Entidad, tal es así que: "Cuando verifique alguno de los supuestos previstos en el numeral 44.1 del



artículo 44 de la Ley, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección, en cuyo caso puede declarar que carece de objeto pronunciarse sobre el fondo del asunto"; en razón a ello, los vicios evidenciados no son posible de conservar puesto que esta situación ha conducido que no existan más propuestas admitidas y a su vez la Entidad no pueda obtener mejores precios y que potenciales proveedores desistan de participar en el procedimiento de selección en mención;



Que, el numeral 9.1, del artículo 9°, del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha establecido que, los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2°. De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que corresponda;



Que, La Ley N° 31288 - Ley que Tipifica las Conductas Infractoras en Materia de Responsabilidad Administrativa Funcional y Establece Medidas para el Adecuado Ejercicio de la Potestad Sancionadora de la Contraloría General de la República y su Reglamento aprobado mediante Resolución de Contraloría N° 166-2021-CG se ha modificado la Ley 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, y se ha establecido en el artículo 46°, las conductas infractoras en las que los funcionarios o servidores públicos incurrir en infracción en materia de responsabilidad administrativa funcional, sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría General, entre otros por: *"Incumplir las disposiciones normativas que regulan y permiten determinar, elaborar, aprobar, modificar o ejecutar, el valor referencial, valor estimado, planes, estipulaciones, bases, términos de referencia, especificaciones técnicas, expedientes de contratación, condiciones relacionadas a procedimientos de selección, contratos y adendas en las contrataciones de bienes, servicios u obras, con perjuicio efectivo al Estado. Esta infracción es considerada como grave. Si el perjuicio es económico o se ha generado grave afectación al servicio público, la infracción es muy grave"*;



Por las razones expuestas, se procede a declarar la Nulidad de Oficio del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, para la "Adquisición de Equipo Laparoscopia - CUI N° 2550532"; debiéndose retrotraer sus efectos hasta la etapa de convocatoria, previa reformulación de las bases, considerando obligatoriamente las Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Bienes, aprobada por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, así como las demás normas legales aplicables a la materia;



Estando al Dictamen Legal N° 044-2023-OAJ-HNDM, de fecha 23 de agosto de 2023, emitido por la Jefatura de la Oficina de Asesoría Jurídica del Hospital Nacional "Dos de Mayo";

Con la visación del Director Ejecutivo de la Oficina Ejecutiva de Administración, del Jefe de la Oficina de Logística y de la Jefa de la Oficina de Asesoría Jurídica del Hospital Nacional Dos de Mayo;

De conformidad con lo establecido por la Resolución Ministerial N° 696-2008/MINSA, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Hospital Nacional Dos de Mayo y la Resolución Ministerial N° 383-2023/MINSA, de fecha 15 de abril de 2023, que designa temporalmente al Director de Hospital III (CAP-P N° 001), de la Dirección General del Hospital Nacional "Dos de Mayo";

Ministerio de Salud  
Hospital Nacional  
"Dos de Mayo"

REPÚBLICA DEL PERÚ



N° 185-2023/D/HNDM

# Resolución Directoral

Lima, 23 de Agosto de 2023

## SE RESUELVE:

**Artículo 1°.-** Declarar la Nulidad de Oficio del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 017-2023-HNDM-1, para la "Adquisición de Equipo Laparoscopia - CUI N° 2550532"; y retrotraer sus efectos hasta la etapa de convocatoria, previa reformulación de las bases, por los fundamentos expuestos en la presente resolución.

**Artículo 2°.-** Disponer que la Oficina de Logística publique la presente Resolución en la Plataforma del SEACE, conforme a lo establecido en la normativa de Contrataciones del Estado.

**Artículo 3°.-** Disponer que se remita copia de la presente Resolución y de los respectivos antecedentes al Órgano de Control Institucional, a fin de que se adopten las acciones necesarias a efectos de determinar las responsabilidades a que hubiere lugar.

**Artículo 4°.-** Disponer que la Oficina de Estadística e Informática publique la presente Resolución Directoral en el portal del Hospital Nacional Dos de Mayo <http://www.hdosdemayo.gob.pe>.

Regístrese, Comuníquese y Publíquese,



MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL NACIONAL "DOS DE MAYO"  
Dr. EDUARDO FARFÁN CASTRO  
Director General (e)  
C.M.P. 19905 R.N.E. 11397

EFC/ELVF.

C.C.

- Dirección Adjunta.
- Oficina de Logística.
- Oficina de Asesoría Jurídica.
- Oficina Ejecutiva de Administración.
- Oficina de Estadística e Informática (Pág. Web).
- Archivo.

